

Projet DIALOGUE

Identité et rapport à la règle des catégories d'usagers de la route :

Evaluation de leviers visant la diminution des tensions inter-usagers, la conformité et l'adhésion aux règles de circulation



Les tensions entre usagers de la route peuvent avoir pour origine le manque de respect des règles de circulation. Elles se manifestent notamment par du stress ou de la frustration, favorisant par exemple des conduites agressives et les risques d'accident. De plus, les conflits sur la route entraînent souvent un sentiment d'insécurité pouvant décourager l'utilisation de modes de transport les plus vulnérables tels que le vélo. Face à de telles conséquences, saisir les raisons du non-respect des règles de circulation et identifier des leviers d'actions favorisant un plus grand respect de ces règles constituent des enjeux essentiels.

Ce projet vise à comprendre les mécanismes en jeu lors de conflits entre différents types d'usagers de la route (automobilistes, deux-roues motorisés, cyclistes, piétons, etc.), mais également à apporter des éléments de réflexion afin d'aider la Délégation à la Sécurité Routière (DSR) dans la mise en place de stratégies de communication afin de réduire l'occurrence des conflits entre usagers et donc l'accidentalité. Un focus particulier sera fait sur les usagers vulnérables.

**SÉCURITÉ
ROUTIÈRE VIVRE,
ENSEMBLE**



Axe 1 - Enquête en ligne

Une enquête sera réalisée en ligne auprès de 1500 usagers de la route et visera principalement à évaluer le rapport que les individus peuvent avoir à différentes règles de circulation (légitimité perçue, acceptabilité, respect ou transgression), en fonction des modes de déplacement qu'ils privilégient au quotidien, mais également en fonction de leur niveau d'identification psychologique à plusieurs catégories d'usagers de la route (automobilistes, deux-roues motorisés, cyclistes, piétons, etc.).

Au-delà des simples habitudes de déplacement, une attention particulière sera portée à l'importance que les individus peuvent accorder, ou non, aux différents modes de déplacement dans leur définition d'eux-mêmes et au rôle de ce facteur dans l'apparition de tensions sur la route.



Axe 1 – Etude expérimentale en ligne

De précédents travaux en psychologie sociale montrent que les individus ont tendance à juger plus négativement les comportements d'autres personnes lorsqu'ils occupent une catégorie sociale différente. Ce phénomène tend à se manifester même lorsque les deux catégories sont éphémères, transitoires, peu significatives pour l'individu et imposé par son environnement extérieur. On peut donc s'attendre à ce que le simple fait d'utiliser un mode de déplacement donné (par ex. voiture), à un instant donné, amène un individu donné à avoir des jugements temporairement plus négatifs envers les usagers d'un autre mode de déplacement (par ex. cyclistes). A l'inverse, lorsque le même individu utilise le même mode de déplacement que les usagers en question (par ex. cyclistes), on peut s'attendre à ce qu'il juge ces derniers plus favorablement. Ainsi, le simple fait d'occuper un mode de déplacement donné à un instant donné pourrait expliquer en partie l'origine des tensions entre usagers, indépendamment des habitudes et des expériences de l'individu.

Une étude expérimentale sera réalisée en ligne auprès de 1 500 usagers de la route dans le but de tester l'existence et l'ampleur de ce phénomène, ainsi que les variables psychosociales et variables liées à la situation de déplacement susceptible de l'influencer. L'appartenance transitoire des participants à différentes catégories d'usagers sera expérimentalement manipulée.



Axe 2 - Etudes expérimentales appliquées

Sur la base de plusieurs études expérimentales, le second axe visera à tester l'impact de messages jouant sur la légitimité des règles de circulation et sur leur acceptabilité. Il s'agira d'appréhender l'efficacité de ces messages à deux niveaux : (1) au niveau du rapport aux règles (intérieurisation, motivation, intention de respecter ces règles), et (2) au niveau des conflits entre usagers (identification aux usagers de la route au sens large par rapport à des groupes en particulier, proximité/distance perçue entre ces différents groupes, etc.).

En outre, une évaluation cumulée de ces deux niveaux (rapport aux règles et conflits entre catégories d'usagers) sera réalisée au travers de la présentation de scénarios décrivant des situations de conflit entre usagers (par ex. un automobiliste confronté à un cycliste venant de franchir un feu rouge à une intersection et se trouvant face à lui, sur sa voie). Il s'agira alors d'évaluer les comportements privilégiés par les individus dans de telles situations (adoptions de comportements agressifs, de comportements privilégiant la sécurité de l'autre usager, dans notre exemple le cycliste, etc.).

Parallèlement, des mécanismes plus classiques de persuasion reposant sur l'empathie et l'induction d'un niveau de catégorisation plus général seront mobilisés afin de comparer leurs effets sur le rapport aux règles et sur les conflits interusagers. Leur impact sur la légitimité perçue des règles de circulation et sur leur acceptabilité sera également évalué.

Contact

Responsable scientifique du projet
anthony.piermatteo@univ-catholille.fr

**Ce projet bénéficie d'un
financement de la
Délégation à la Sécurité Routière**