

# Projet 2RLP

## Rapport à la Règle et Légitimité Perçue :

### Évaluation des nudges comme levier de conformité et d'adhésion aux règles de circulation



Les infractions routières représentent un facteur causal ou aggravant important dans l'accidentalité routière. Inciter au respect des règles routières représente donc un enjeu important pour la sécurité routière. Si les facteurs de dissuasion s'avèrent efficaces pour prévenir les infractions routières, leur efficacité reste relative, limitée dans le temps, et coûteuse, car nécessitant de maintenir constamment une source de motivation extrinsèque au respect des règles. Amener les usagers à percevoir les règles routières — mais également les autorités chargées de les faire appliquer et les institutions légiférantes — comme légitimes (càd comme étant justes, efficaces, morales et cohérentes avec leurs représentations des besoins en matière de sécurité routière) pourrait les amener à s'y conformer sur la base d'une motivation intrinsèque, sans besoin d'une source de pression extérieure.

Ce projet visait à étudier, évaluer et agir sur le rapport qu'entretiennent les automobilistes français aux règles de circulation en se focalisant plus particulièrement sur la légitimité perçue de ces dernières ainsi que sur l'utilisation de la communication persuasive et de l'influence sociale comme levier d'action.

**SÉCURITÉ  
ROUTIÈRE VIVRE,  
ENSEMBLE**



## Axe 1 - Revue systématique de la littérature

---

Cette revue<sup>1</sup> visait à dresser un état de la littérature scientifique portant sur le concept de légitimité perçue des règles, dans le champ spécifique de la sécurité routière, dans le but d'apprécier: (a) les principales définitions de la légitimité perçue ; (b) les principaux outils de mesure ; (c) son effet sur le respect des règles routières ; (d) ses principaux déterminants psychosociaux. A la suite d'une procédure de recherche systématique, 26 références ont été retenues et ont fait l'objet d'une analyse approfondie.

Les principaux résultats montrent que les définitions de la légitimité et les outils pour la mesurer (par questionnaires) présentent une hétérogénéité importante et manquent de validation. A partir des différents travaux passés en revue, nous proposons une définition intégrative de la légitimité perçue des règles routières ainsi qu'un modèle multifactoriel dont la validité psychométrique sera testée dans l'étude suivante (voir volet suivant). Les résultats indiquent également que les déterminants de la légitimité perçue, ainsi que les liens de cette dernière avec le respect des règles routières ont été investigués principalement par des études reposant sur un design corrélational et des comportements déclarés, et que des études basées sur un design expérimental/longitudinal ainsi que des mesures de comportements réels manquent encore.



## Axe 1 - Enquête en ligne

---

Cette étude en ligne a été diffusée en 2 vagues séparées par 10 jours d'intervalle à un échantillon de 1500 usagers de la route représentatifs de la population française. Les principaux objectifs étaient de : (a) tester la validité psychométrique d'une échelle originale visant à mesurer la légitimité perçue des règles routières, et ce sur la base de la revue de littérature (voir volet précédent) ; (b) contribuer à l'identification de ses déterminants socio-démographiques et psychosociaux ; (c) en tester son effet sur le respect des règles déclaré ; (d) tout en le comparant à celui d'autres variables psychosociales bien connues pour favoriser le respect de ces règles.

Les principaux résultats indiquent que :

- (a) L'échelle de légitimité perçue proposée possède des qualités psychométriques satisfaisantes et qu'elle se structure bien autour de 4 facteurs comme attendu, qui sont l'efficacité, l'efficience et l'équité perçues des règles routières ainsi que l'alignement moral ;
- (b) Les déterminants socio-démographiques et psychosociaux hypothétiques de la légitimité perçue lui sont peu liés et encouragent la considération d'autres variables pour les études suivantes ;
- (c) La perception d'efficacité des règles est le facteur parmi les 4 qui prédit le mieux le respect des règles ;
- (d) Enfin, la légitimité perçue des règles se montre être un meilleur prédicteur du respect des règles que les autres variables testées (risque et sévérité perçus des sanctions et des accidents en cas de transgression, normes sociales descriptives et injonctives vis-à-vis des règles routières).



## Axe 2 - Etude expérimentale en ligne

---

Une étude expérimentale en deux temps a été réalisée en ligne auprès de 1 308 usagers de la route représentatifs de la population française. L'étude visait principalement à tester l'efficacité de courts messages persuasifs, jouant sur la légitimité perçue des règles routières, sur les respects déclarés de ces dernières.

Différents messages ciblant chacun un des facteurs constituant la légitimité perçue (efficacité, efficience, équité, alignement moral) ont été élaborés. L'efficacité de ces messages a également été comparée à celle de messages mobilisant d'autres leviers de changement comportementaux (normes sociales, identification sociale).

L'étude visait également à tester le rôle de quelques autres variables psychosociales comme possibles déterminants de la légitimité perçue.

Les résultats sont actuellement en cours d'analyse.

-----

<sup>1</sup>Varet, F., Granié, M.-A., Carnis, L., Martinez, F., Pelé, M., & Piermattéo, A. (2021). The role of perceived legitimacy in understanding traffic rule compliance: A scoping review. *Accident Analysis & Prevention*, 159, 106299.

<https://doi.org/10.1016/j.aap.2021.106299>

Pre-print accessible librement sur : <https://hal.science/hal-03303792/>

### Contacts

Axe 1  
florent.varet@univ-catholille.fr

Axe 2  
anthony.piermatteo@univ-catholille.fr

**Ce projet bénéficie d'un  
financement de la  
Délégation à la Sécurité Routière**